**Vyvracíme mýty kolem GDPR - nařízení otevřenosti nijak nebrání!**

**Praha, 10. 7. 2018 - Během posledních měsíců se vyrojily mýty, ba doslova bludy a fakenews o GDPR, které ohrožují právo na informace - transparentnost úřadů, vstřícnost, novinářskou praxi a obecně běžnou komunikaci ve společnosti (např. informování škol o výletech, obcí či spolků o pořádaných akcích atd.). Na šíření těchto poplašných zpráv se bohužel podílejí i někteří nekompetentní školitelé i média. Svůj podíl nesou i zákonodárci, kteří stále nepřijali implementační zákon a můžou tak vznikat zbytečné nejasnosti. *„Rozhodli jsme se mýtům čelit*** [***zveřejněním analýzy***](http://www.otevrenaspolecnost.cz/knihovna/6588-otevrenost-a-gdpr)***, která ty zásadní nesmysly vyvrací a současně uvádí správný postup“, uvádí Oldřich Kužílek, odborník Otevřené společnosti*.**

**Nařízení relativizuje „platový nález“ Ústavního soudu**

Nařízení obsahuje také zcela explicitní tvrzení, že zpracování, tedy i poskytnutí osobních údajů na základě právní povinnosti, je přípustné bez dalšího. Relativizuje tak „platový nález“ Ústavního soudu, který dospěl k tomu, že v každém jednotlivém případě poskytnutí osobních údajů podléhá testu proporcionality (ač tomu tak prokazatelně v řadě případů není a být nemůže). Chybu tedy podle našeho názoru neudělá povinný subjekt podle Infozákona, který v případě poskytování informací o platu a odměně za práci zaměstnanců nahradí test proporcionality odkazem na tzv. platový rozsudek Nejvyššího správního soudu, který podrobně rozhraničil případy, kdy právo na informace převažuje nad ochranou soukromí.

**Praktické rady pro úřady, školy, novináře i veřejnost**

[V analýze](http://www.otevrenaspolecnost.cz/knihovna/6588-otevrenost-a-gdpr) jsme se zaměřili na zpracování údajů obecně a dále na jejich zpracovávání (zejména zveřejňování) úřady, školami, novináři i veřejností. Kompletní šestnáct odpovědí včetně širšího zdůvodnění si můžete pročíst v analýze samotné, zde uvádíme jednoduchý přehled některých omylů, které vyvracíme:

~~Ke každému nakládání s osobními údaji potřebuji souhlas dotčené osoby.~~Nejprve je vždy nutné posoudit, zda se vůbec jedná o zpracování. I pokud se o zpracování jedná, v naprosté většině je třeba určit jiné právní tituly než souhlas.

~~Novináři nesmějí publikovat žádnou fotku bez souhlasu dotčených.~~Jak uvádí [stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 12/2012](https://www.uoou.cz/stanovisko-c-12-2012-k-nbsp-pouziti-fotografie-obrazoveho-a-nbsp-zvukoveho-zaznamu-fyzicke-osoby-aktualizace-rijen-2017/d-27693/p1%3D1099), při pořizování běžných jednotlivých fotografií vůbec nedochází k systematickému zpracování osobních údajů a nijak se na něj tedy nevztahuje Obecné nařízení EU. Pořizování fotografií k novinářským účelům je navíc pod tzv. zpravodajskou licencí (§ 89 občanského zákoníku), se kterou počítá i obecné nařízení. Žádný souhlas zobrazovaných osob tedy nepotřebují, a to nejen pro pořízení, ale ani pro následnou publikaci fotografií.

~~Pokud veřejnost získá informace obsahující osobní údaje např. na základě žádosti, nesmí je dál jen tak uchovávat a v žádném případě tyto informace nelze dál zveřejňovat.~~

Účinnost Obecného nařízení EU nic nemění na možnosti dále využívat, zveřejňovat údaje získané žádostmi o informace či z jiných veřejně dostupných zdrojů. Vždy však platilo a dále platí, že to s sebou nese určité povinnosti správce, který to provádí. Nově již nemusí toto zpracování registrovat u Úřadu, na druhé straně musí více pozornosti věnovat férovému a transparentnímu informování o této své činnosti a řešení požadavků subjektů údajů, pokud uplatní svá práva.

~~Na webových stránkách nesmějí být fotogalerie s fotografiemi osob. Přípustné by to bylo jen v případě písemného souhlasu osob z fotografií a to vždy jen na omezenou dobu! Obce musejí zcela odstranit fotogalerie, neboť v nich mají např. snímky ze setkání důchodců, vítání občánků, společenských, kulturních a dalších akcí.~~Fotogalerie mohou být i nadále publikovány stejným způsobem jako doposud.
 ~~Není ani možné uvádět na webu fotky úředníků, kteří komunikují s veřejností. Nemůžou totiž k tomu dát souhlas s ohledem na svoje podřízené postavení a bez souhlasu fotky zveřejnit nelze.~~Zveřejňování fotografií a dalších osobních údajů úředníků v přiměřeném rozsahu pro účely umožnění a zprostředkování komunikace s občany zůstává i nadále dovoleno.
~~Na stránkách nesmí být organizační struktura, tedy seznam zastupitelů a pracovníků úřadu!~~Obce budou mít i nadále povinnost zveřejňovat svou organizační strukturu a její personální obsazení.

~~Záznamy ze zastupitelstva nově nepůjde pořizovat a už vůbec ne zveřejnit.~~Záznamy z jednání zastupitelstva bude i nadále možné pořizovat a zveřejňovat - Obecné nařízení EU v tomto ohledu nepřináší žádné změny. Podrobnosti lze nalézt ve speciální publikaci Otevřené společnosti [Zveřejňování audiovizuálních záznamů z jednání zastupitelstva](http://www.otevrenaspolecnost.cz/knihovna/1404-zverejnovani-audiovizualnich-zaznamu-z-jednani-zastupitelstva-201)[[1]](#footnote-1).

~~Veřejná správa nesmí osobní údaje, kterými disponuje na základě zákona, dále zpracovávat např. do tabulek, pro statistické účely nebo za účelem poskytnutí podle zákona č. 106/1999 Sb., když to není primární účel zpracování.~~Obecné nařízení jednoznačně umožňuje a počítá s tím, že osobní údaje držené povinnými subjekty, ať byly získány pro jakýkoliv původní účel, lze zpracovávat i pro účel práva na informace a svobody projevu. Totéž platí i o statistice. Obecné nařízení výslovně stanoví slučitelnost těchto účelů.
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