

Metodika 2015 pro ZE

(změna oproti roku 2014¹)

Obecně

Většina požadavků vyplývá z § 5 odst. 2 InfZ. Část z nich je dále upravena ve Vyhlášce č. 442/2006 Sb., která je upřesňuje. Metodika se při svém členění řídí strukturou, kterou stanovuje tato vyhláška.

Do hodnocení je zahrnuta **většina položek** dle Vyhlášky 442/2006 Sb., avšak ne všechny. Vypuštěny jsou v zásadě ty, u kterých by se pro účel soutěže obtížně provádělo hodnocení a srovnání jednotlivých soutěžících (například Usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad u některých obcí budou a u jiných nebudou). U položky 17.2. a 17.3., kde Otevřete.cz shromažďuje množství rozsudků, se však kontroluje, zda existuje rozsudek (a náklady s ním spojené), aniž by byl uveden.

Požadavek v položce **18** (osobní údaje) vyplývá ze zákona o ochraně osobních údajů. Požadavek v položce **19** vyplývá z § 5 odst. 5. Požadavek v položce **20** (formát informací obecně) vyplývá z § 4 odst. 2 InfZ.

Splnění požadavku dle této metodiky se uzná, pokud požadovaný obsah je na webu výslovně (byť ne doslovně) uveden. Položkou se míní položka v detailním členění, např. 4.1.

Splnění požadavku se uzná, pokud je k němu alespoň minimální položka či informace, vyjadřující požadovaný obsah. U některých typů informací se však v této metodice požaduje definovaná úroveň kvality informace (viz dále)

Za splnění se nepovažuje, pokud je uskutečněno pomocí chybných či neplatných informací anebo informací odporujících zákonu (např. neoprávněné položky sazebníku, odkaz na neexistující instituci).

Počítání bodů

Při hodnocení se uvádí pouze splněno nebo nesplněno. Nepřipouští se mezilehlá hodnota (částečné splnění).

K položkám jsou přiřazeny váhy, a to buď 1 nebo 0,5.

Jelikož jde o hodnocení toho, zda jsou splněny zákonné povinnosti, započítávají se jen záporné body za nesplnění položky. Počet nesplněných položek vynásobených jejich váhou je tedy celkovým záporným bodovým ziskem webu.

Tento celkový zisk se poté přepočte na kladné bodové hodnocení v metodice soutěže Zlatý Erb (0 až 5 ve škále po 0,5).

Přepočet se stanoví tak, že od maxima bodů pro ZE, tj. 5 bodů, se odečte záporný zisk za nesplněné položky. Pro případ, že takto nad úroveň výsledku 2,5 nezůstane žádný hodnocený web, posune se škála tak, až se na úroveň tří bodů dostane alespoň jeden hodnocený web. Tato transposice se provede o stejný počet bodů u obou hodnocených skupin (města, obce).

¹ V bodu 9 přidána podmínka splnění § 4 odst. 2 InfZ, tzn. například se neuznává rozpočet v textově čitelném pdf, pokud není k dispozici také v původním formátu, např., MS excel

Dostupnost informace

Za splnění se nepovažuje, pokud pomocí odkazů, na stránce umístěných, sice lze najít požadovaný obsah, ale potřebné odkazy (cesta) není ani přibližně pojmenována podle požadovaného obsahu, anebo vyhledání je velmi obtížné (tj. webová stránka nepomohla uživateli).

Pro vyhledání informací je stanovena lhůta 5ti minut na vyhledání jednotlivé požadované položky (informace). Pokud informace na webu je, ale za 5 minut se nepodařilo ji vyhledat, považuje se položka za nesplněnou.

Některé zvláštní prvky hodnocení

1. Existence osnovy dle vyhlášky č. 442/2006 (§ 2 Struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu).

Hodnotí se formální stránka zveřejnění, zda povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle Vyhlášky.

Přítomnost informace:

Za přítomnou se položka struktury (podle přílohy Vyhlášky) považuje, pokud je na webové stránce obce/města uvedena a obsahuje (přímo nebo pomocí odkazu) alespoň nějakou další informaci. Nepostačuje tedy pouhé uvedení názvu bodu – v takovém případě se nepočítá.

Všech bodů včetně podbodů je 24. Položka „Existence osnovy“ se započte, pokud je ve struktuře uvedeno alespoň 16 bodů (2/3) vč. podbodů.

2. bod 3.b Seznam organizací

Zjišťuje se také, zda jsou uvedeny i veřejné obchodní instituce, tj. např. s.r.o, a.s. či nadace zřízené městem. Vyhledá se s v obchodním rejstříku, např. vložení právnické osoby „město Cheb“. Pokud hodnotitel najde alespoň jednu neuvedenou organizaci, v níž má povinný subjekt jakoukoliv účast, položka **se neuzná**.

3. bod 8.2 - Rozpočet

Hodnotí se údaje o rozpočtu povinného subjektu v aktuálním a uplynulém roce. Uvádí se schválený rozpočet (rozpočet označený jako návrh se nezapočte), uvedení pozdějších úprav rozpočtu se nehodnotí.

Přítomnost informace:

Musí být zveřejněn rozpočet za r. 2014 a 2015, jinak se položka **neuzná**.

Úplnost uvedených informací:

Hodnotí se vypovídací schopnost zveřejněného rozpočtu. Toto hodnocení se skládá ze dvou hledisek, které musejí být **obě splněny** – srozumitelnost a podrobnost:

a) **srozumitelnost:** Musí jít o „laicky srozumitelné“ položky, nikoli o účetně abstraktní položky.

Hodnocení: Pokud položky nejsou alespoň **převážně** „laicky srozumitelné“ (vztahené k věcně pojmenovaným účelům, např. péče o zeleň, příspěvek na provoz školky, oprava střechy školy úklid chodníků, péče o zeleň apod.), položka **se neuzná**.

- b) **podrobnost:** posoudí se podle velikosti města/ obce, zda podrobnost zveřejnění odpovídá složitosti rozpočtu. Například u malé obce může být rozpočet vyjádřen jen v několika základních položkách typu „mzdové náklady zaměstnanci OÚ“, „údržba parku“, u velkého města se základní položky mohou shluknout do „údržba zeleně“. Naopak přílišné shluknutí u většího města například do „péče o prostředí a dopravu“ by bylo nedostatečně podrobné.

Hodnocení: Pokud podrobnost podle posouzení neodpovídá velikosti obce/města a povaze rozpočtu, položka **se neuzná**.

Zveřejnění v textově použitelném formátu:

Hodnocení: Nejsou-li údaje rozpočtu zveřejněny v textově použitelném formátu (nelze je okopírovat a vložit do jiného dokumentu jako tabulku, případně alespoň jako text), **neuzná se. Požaduje se též splnění § 4 odst. 2 InfZ.**

(vedle toho existuje i celková položka hodnotící obecně použitelný formát)

4. bod 13 Povinně zveřejňované návody k řešení životních situací

Hodnotí se, zda a jakou formou jsou návody zveřejňovány.

Úplnost uvedených informací:

Hodnotí se rozdílně podle kategorie obce a kategorie města:

Obce:

Pokud jsou popsány alespoň 3 životní situace bez odkazu (přímo na webové stránce obce)

anebo

pokud je zveřejněn odkaz, který přímo vede na dostatečné množství popsaných životních situací, vztahujících se k životu v obci (dostatečné množství a vztah k obci posoudí hodnotitel): **uzná se**

Města:

pokud je popsáno alespoň 10 životních situací bez odkazu (přímo na webové stránce města):

anebo

pokud je zveřejněn jen odkaz, který přímo vede na více než 20 popsaných životních situací, vztahujících se k životu ve městě

anebo

pokud je popsáno alespoň 5 životních situací bez odkazu (přímo na webové stránce města) a navíc uveden odkaz na další popsané životní situace: **uzná se**

5. Bod 14.2 Vydané právní předpisy

Právní předpisy vydané v rámci věcné působnosti povinného subjektu (nařízení, vyhlášky).

Hodnotí se úplnost uvedených informací a to, zda jsou zveřejněny v textově použitelném formátu.

Přítomnost informace:

Hodnocení:

- Když je v této položce struktury uvedena jasná informace, že obec/město žádnou vyhlášku či nařízení nemá (nevydalo ji či nemá pravomoc vydávat, jako městské části): **uzná se**

- Když není zveřejněn ani žádný předpis, ani informace o neexistenci, položka **se neuzná**.

- Když jsou předpisy zdánlivě zveřejněny (seznam, případně s odkazy), ale byť i jen jeden odkaz je nefunkční nebo i jen u jednoho předpisu nelze zobrazit obsah, položka **se neuzná**.

Kontroluje se při počtu nad 5 předpisů namátkově.

Zveřejnění v textově použitelném formátu:

Hodnocení: Není-li obsah byť i jen jednoho předpisu zveřejněn v textově použitelném formátu (např. oskenovaný jako obrázek, text nelze okopírovat a vložit do jiného dokumentu jako text), položka **se neuzná**.

Kontroluje se namátkově.

(vedle toho existuje i celková položka hodnotící obecně použitelný formát)

6. bod 17. Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.

Hodnotí se zveřejnění a úplnost obsahu Výroční zprávy povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 zákona. Výroční zprávy se uvádějí nejméně za dva poslední roky. Výroční zpráva za předcházející kalendářní rok se zveřejňuje do 1. března běžného roku. Uvádí se jako textová informace. Hodnotí se, zda je zveřejněna v textově použitelném formátu.

Přítomnost informace:

Hodnocení: Jsou-li na webu zveřejněny výroční zprávy za roky 2012 a 2013, **uzná se, jinak ne.**

Úplnost uvedených informací:

Každá údaj Výroční zprávy musí být uveden jednoznačným způsobem, nezaměnitelným s případem, kdy je opomenuto jeho uvedení. Musí být tedy uvedeno například číslem (nula či počet), slovním údajem, např. „žádné“ či „nebylo podáno“, případně proškrtnutím políčka tabulky.

Hodnocení: chybí-li či není-li ve výše uvedeném smyslu jednoznačně uveden byt i jen jeden údaj Výroční zprávy, položka **se neuzná.**

Pouze u položky „f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona“ **se uzná** i tehdy, pokud není uvedeno nic, či dokonce ani není uvedeno označení této položky (položka chybí).

Informace o soudních sporech ve výroční zprávě

V rámci hodnocení položky Výroční zprávy se hodnotí také její dva prvky: zda jsou uveřejněny pasáže rozsudků ve sporech o informace, a zda jsou zveřejněny náklady na vedení těchto právních sporů. Hodnocení se provádí tak, aby neznevýhodňovalo subjekty, které spory nevedly. Pokud hodnotitel zjistí (např. pomocí databáze sporů, vedené projektem Otevřete.cz nebo na www.nssoud.cz), že existuje rozsudek, ale není uveden, případně že nejsou uvedeny náklady, položka **se neuzná.**

7. Ochrana osobních údajů - Požadavek dle § 18 zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů

Povinný subjekt je povinen na své webové stránce zveřejnit informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování.

§ 18

(1) Oznamovací povinnost podle § 16 se nevztahuje na zpracování osobních údajů,

a) které jsou součástí datových souborů veřejně přístupných na základě zvláštního zákona,

b) které správci ukládá zvláštní zákon nebo je takových osobních údajů třeba k uplatnění práv a povinností vyplývajících ze zvláštního zákona, nebo

c) jde-li o zpracování, které sleduje politické, filosofické, náboženské nebo odborové cíle, prováděné v rámci oprávněné činnosti sdružení, a které se týká pouze členů sdružení, nebo osob, se kterými je sdružení v opakujícím se kontaktu souvisejícím s oprávněnou činností sdružení, a osobní údaje nejsou zpřístupňovány bez souhlasu subjektu údajů.

(2) Správce, který provádí zpracování podle § 18 odst. 1 písm. b), je povinen zajistit, aby informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování, které by byly jinak přístupné prostřednictvím registru vedeného Úřadem podle § 35, byly zpřístupněny, a to i dálkovým přístupem nebo jinou vhodnou formou.

8. Rejstříky - Požadavek dle § 5 odst. 5 InfZ

Vedle položek Vyhlášky, vycházejících z § 5 odst. 2 zákona, jsou města a obce povinny zveřejnit také veřejně přístupné registry (rejstříky, seznamy, evidence) na webu dle § 5 odst. 5 zákona. Pro obce a města to představuje povinnost zveřejnit zejména veřejnou část živnostenského rejstříku, kterou vedou (pokud ji vedou) a rejstřík honebních společenství

(pokud jej vedou anebo pokud v jejich katastru existuje honební společenstvo), případně některé další.

Hodnocení: Pokud na webové stránce hodnotitel najde alespoň jeden rejstřík (případně i jiný, než jsou dva uvedené, a který obec vede), ANEBO pokud je v sestavě povinných informací uvedena informace, kde lze obsah takového registru na internetu najít (například kde najít obsah živnostenského rejstříku odpovídající danému úřadu), položka je **splněna**.

9. Formát informací - Požadavek dle § 4 odst. 2 InfZ

Posuzuje se splnění požadavku na formát zveřejněných informací podle § 4 odst. 2 InfZ. Ten zakazuje povinným subjektům při zveřejnění jakékoliv informace (tedy nejen těch, které jsou sledovány v tomto hodnocení) použít formát, který není volně dostupný anebo jehož použití uživatelem je omezováno. Hodnotitel tedy při kontrole hodnocených položek zároveň sleduje, zda nejsou zveřejněny v rozporu s tímto ustanovením, a může namátkově v tomto ohledu zkontrolovat jakékoliv jiné informace, například zápisy jednání zastupitelstva, sdělení stavebního úřadu apod.

Konkrétně tedy jde o to, zda nejsou některé textové informace zveřejněny například jen v obrazovém formátu jpg či pdf (jako „fotografie dokumentu“), či pdf v šifrované nebo „uzamčené“ podobě, takže text z dokumentu není možné okopírovat a vložit do jiného dokumentu.

Zároveň se požaduje splnění § 4 odst. 2 InfZ, tzn. zveřejnění ve formátech, v nichž dokument existuje. Například se neuznává rozpočet v textově čitelném pdf, pokud není k dispozici také v původním formátu xls.

Neposuzují se případy, kdy lze mít za to, že dokument obdržel povinný subjekt pouze v papírové podobě a skenoval jej, aniž by provedl převedení do textové podoby (OCR). To se bude týkat zejména zveřejněných písemností, které úřad obdržel od občanů (např. žádost o informace). Pokud je však zřejmé, že podání úřad obdržel elektronicky (např. je zveřejněna e-mailová žádost žadatele o informace), je povinností zveřejnit je v textově použitelné formě.

Tolerovat lze též případ, kdy pro zveřejnění je nezbytná výsledná forma dokumentu, např. vybavená podpisem a razítkem. Tolerovat lze též případ, kdy v řadě dokumentů stejného typu je pouze zcela výjimečně některý v netextovém formátu (např. mezi rozpočty za 5 let je jen jeden obrazový).

Pokud hodnotitel zjistí, že na webu některé informace jsou zveřejněny v rozporu s touto povinností, tato položka **se neuznává**.

č.	subč.	Označení a uvozovací text podle vyhlášky	Závazný obsah položky	Poznámka ke způsobu hodnocení (započtení/odpočtení)	váha
0.			Existence struktury zveřejňovaných informací	„Existence osnovy“ se započte, pokud je ve struktuře uvedeno alespoň 16 bodů (2/3) vč. podbodů	1
1.		Název	Úplný název povinného subjektu.		0,5
2.	2.1.	Důvod a způsob založení	Důvod a způsob založení povinného subjektu		0,5
	2.2.	podmínky a principy	podmínky a principy, za kterých provozuje svoji činnost.	Požaduje se alespoň zmínit odlišnost samostatné a přenesené působnosti, funkci volených orgánů.	0,5
3.	3.1.	Organizační struktura	Popis vnitřní organizační struktury povinného subjektu		0,5
	3.2.	seznam organizací	seznam zřizovaných nebo řízených rozpočtových, příspěvkových a jiných organizací, které jsou povinným subjektem zřízeny nebo jsou jakkoli pravidelně navázány na rozpočet povinného subjektu.	Pokud hodnotitel najde alespoň jednu neuvedenou organizaci, v níž má povinný subjekt jakoukoliv účast, položka se neuzná.	1
4.	4.1.	Kontaktní poštovní adresa	adresa k doručování poštovních zásilek.		0,5
	4.3.	Úřední hodiny	Úřední hodiny všech úřadoven (pracovišť) povinného subjektu určených pro osobní návštěvy.	pokud je uvedeno jen jedno spojení na ústřednu a povinný subjekt nepochybně má více oddělení, odborů apod., nezapočte se	0,5
	4.4.	Telefonní čísla	Telefonní čísla povinného subjektu, případně jeho vnitřních útvarů a pracovišť.		1
	4.7.	Adresa e-podatelný	Elektronická adresa všech elektronických podatelů povinného subjektu		1
5.		Bankovní spojení	Bankovní spojení pro všechny v úvahu připadající platby od veřejnosti ve prospěch povinného subjektu.	Uvádí se číslo účtu (včetně případného předčíslí), kód banky, účel platby.	0,5
6.		IČ	Identifikační číslo povinného subjektu.		0,5

7.		DIČ	Daňové identifikační číslo povinného subjektu.	Pokud povinný subjekt není plátcem daně z přidané hodnoty, uvede se tato skutečnost.	0,5
8.	8.1.	Seznam hlavních dokumentů	Seznamy hlavních dokumentů povinného subjektu koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být podle zákona poskytnuty.	Nezapočte se, pokud jde jen o odkaz na úřední desku, přehled všech dokumentů nebo jen usnesení/zápisů zastupitelstva/rady a vyhlášky a nařízení.	1
	8.1.a	Odkazy na hlavní dokumenty	Dokumenty, které má povinný subjekt k dispozici v elektronické podobě, jsou dosažitelné hypertextovým odkazem v seznamu.		0,5
	8.2.	Rozpočet	Údaje o rozpočtu povinného subjektu v aktuálním a uplynulém roce.	Musí být splněno zároveň: srozumitelnost, podrobnost, textově použitelný formát. Podrobněji viz Metodika 2013	1
	8.3.	Poskytnuté informace	Zveřejněné informace, které byly poskytnuté na žádost, včetně srozumitelného uvedení oč se žádalo	Je-li uvedena jen odpověď, aniž by z ní bylo jasné, o co jde, nezapočítá se. Započítá se i existence rubriky pro tyto informace, i když od vzniku této povinnosti 23. března 2006 dosud nebyla žádná informace poskytnuta. Neuzná se tedy, pokud na stránce není taková rubrika, anebo pokud je, hodnotitel zjistil, že v ní není uveřejněna informace poskytnutá na žádost podanou od 23. března 2006.	1
9.		Žádosti o informace	Místo a způsob, jak získat příslušné informace.	návod, jak požádat úřad o poskytnutí informace, včetně popisu postupu	0,5
10.		Příjem žádostí a dalších podání	Místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob.	Návod a popis postupu pro podání dalších typů žádostí (ne o informace), podání, podnětů, petic apod.	0,5
11.		Opravné prostředky	Místo, lhůta a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na toho, kdo opravný prostředek podává. Označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat, pokud existuje.	Návod a popis postupu pro podání ve všech typech agendy, kterou povinný subjekt vykonává (nejen žádosti o informace).	0,5

12.		Formuláře	Seznam používaných formulářů s jejich označením a popisem, způsob a místo, kde lze formuláře získat.	Uvádí se jako textová informace nebo hypertextovým odkazem na internetové stránky s uvedenými informacemi, pro formuláře v elektronické podobě vždy hypertextovým odkazem včetně příslušné elektronické služby, pokud existuje.	0,5
13.		Popisy postupů - návody pro řešení životních situací	Popisy postupů, které musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožadání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat.	Odlišně pro města a obce. Obec: min. 3 přímo nebo dostatek nepřímých (odkaz). Město: 10 přímo nebo odkaz na 20 nebo 5 přímo a odkaz na další	0,5
14.	14.1.	Nejdůležitější používané předpisy	Přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu. Uvede se rovněž, kde a kdy jsou tyto předpisy přístupné k fyzickému nahlédnutí.	Uvádí se jako doprovodná popisná textová informace s hypertextovými odkazy na internetové stránky obsahující text předpisů. Nezapočte se, pokud uvádí již neplatné předpisy.	0,5
	14.2.	Vydané právní předpisy	Plné texty právních předpisů vydané v rámci věcné působnosti povinného subjektu (vyhlášky, nařízení, organizační řád ad.).	Započte se, pokud jsou uvedeny všechny vyhlášky a všechna nařízení. U Městských částí, které tyto předpisy nevydávají, nebo u obce, která žádný předpis nevydala, se započte, pouze pokud je to výslovně uvedeno. Požaduje se též textová použitelnost (100%)	1
15.		Úhrady za poskytování informací	Sazebník úhrad za poskytování informací povinným subjektem a s tím spojených služeb.	Nezapočte se, pokud obsahuje protiprávní položky (například úhradu za minimální vyhledávání)	0,5
17.	17.1.	Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	Výroční zpráva povinného subjektu o své činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 zákona .	Za r. 2013 a 2014. Zřetelně uvedeny údaje pro všechny položky, včetně "nula" či "žádný" (vyjma písm. f).	1
	17.2.	rozsudky	opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace	pokud hodnotitel zjistí, že byl vydán rozsudek ve věci povinného subjektu po 23. březnu 2006 a není uveden, neuzná se	1
	17.3.	výdaje na soudy	přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,	pokud hodnotitel zjistí, že probíhal soudní spor ve věci povinného subjektu po 23. březnu 2006 a nejsou uvedeny výdaje, neuzná se	0,5

18.		inf. o zpracování osobních údajů	informace, týkající se zejména účelu zpracování, kategorií osobních údajů, kategorií subjektů údajů, kategorií příjemců a doby uchování	Nejsou - li uvedeny, neuzná se.	1
19.		rejstříky	Města a obce jsou povinny zveřejnit veřejně přístupné registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné na webu dle § 5 odst. 5 InfZ. Pro obce a města jde zejména o veřejnou část živnostenského rejstříku a rejstřík honebních společenství.	Pokud na webové stránce hodnotitel najde alespoň jeden rejstřík (případně i jiný, než jsou dva uvedené), ANEBO pokud je na webu uvedena informace, kde lze obsah takového rejstříku na internetu najít, položka je splněna.	0,5
20.		dostupný formát	každá informace musí být zveřejněna i ve formátu, jehož specifikace je volně dostupná a použití uživatelem není omezeno.	hodnotitel náhodnou kontrolou zjistí, zda na webu některé informace nejsou zveřejněny v rozporu s touto povinností, tj. například jsou dostupné jen ve formátu pdf tak, že neumožňují okopírování textu. Pokud takový případ zjistí, neuzná se	0,5